

Scienza e Tecnica Lattiero-Casearia *Italian Journal of Dairy Science and Technology* **Guida per i Revisori**

La revisione ha il duplice scopo di aiutare l'editore a decidere se pubblicare o meno l'articolo e di aiutare l'autore a migliorare il suo manoscritto. Per questo motivo i commenti del revisore devono essere cortesi e costruttivi e non devono includere osservazioni indirizzate ad uno specifico autore.

Fornire informazioni su eventuali carenze o errori nel manoscritto è molto importante, ma, affinché sia l'editore che gli autori siano in grado di comprendere appieno la revisione, è necessario che i commenti siano chiari e supportati da spiegazioni dettagliate. Inoltre, è opportuno indicare se i commenti sono derivati dalla evidenza dei dati o dall'opinione personale.

Prima di accettare un invito a revisionare un articolo è opportuno che il revisore verifichi che:

- l'articolo tratta di argomenti che rientrano nelle sue competenze, in modo da poter fornire una recensione di alta qualità.
- non esistano potenziali conflitti di interessi.
- il tempo che l'editore propone per la revisione, sia compatibile con gli impegni del revisore, in modo da essere certo di rispettare la scadenza.

In ogni caso il revisore è tenuto a rispondere all'invito, anche in caso di rifiuto, nel minor tempo possibile perché un ritardo nella decisione rallenta l'intero processo e determina un maggiore tempo di attesa per l'autore.

Nel caso il revisore accetti l'invito, deve considerare il materiale che riceve come documenti riservati. Ciò significa che non può condividerli con nessuno senza la preventiva autorizzazione dell'editore. Poiché la revisione è riservata, le informazioni in merito alla revisione non possono essere condivise con nessuno senza il permesso dell'editore e degli autori.

La revisione verrà gestita tramite un sistema online raggiungibile al link: <http://stlc.edmgr.com>.

Per accedere al documento e inviare la revisione, cliccare sul collegamento riportato nell'e-mail di invito.

ISTRUZIONI E SUGGERIMENTI PER IL PROCESSO DI REVISIONE

Prima di procedere alla revisione, il revisore deve conoscere le linee guida per gli autori nonché lo scopo della rivista, disponibili sulla home page della rivista.

Di seguito alcuni suggerimenti sulla valutazione di parti specifiche dell'articolo.

Introduzione

Verificare che l'indagine bibliografica dell'argomento sia adeguata e attuale. Controllare che i riferimenti bibliografici siano corretti ed effettivamente riportino quanto indicato dagli autori. Accertarsi che la descrizione degli obiettivi del lavoro siano chiari e rispondenti a quanto successivamente riportato nei risultati e nelle conclusioni.

Materiali e Metodi

Controllare questa sezione individuando eventuali difetti quali: errori evidenti nella metodologia, mancanza di parti essenziali che possono influire sui risultati, insufficiente descrizione dei metodi che li rende inapplicabili dal lettore.

Esaminare con cura il metodo di campionamento, verificando anche che la numerosità sia sufficiente per sostenere le tesi sviluppate nel lavoro e bilanciata rispetto alla presenza di differenti categorie di campioni.

Verificare l'adeguatezza della metodologia statistica applicata.

Le ricerche che includono sperimentazioni con soggetti umani o animali richiedono l'approvazione etica da parte dell'organizzazione ospitante l'autore. Per tali casi, consultare le linee guida specifiche (disponibili dalla homepage della rivista).

Risultati e Discussione

Controllare la rispondenza tra la descrizione dei risultati e i dati riportati nelle tabelle e/o nelle figure. Verificare che non vi sia ridondanza di informazione (ad esempio che le figure non riportino dati già indicati nelle tabelle). Nel caso in cui questa sezione sia divisa in due parti, accertarsi che nella sezione "Discussione" non venga ripetuta la descrizione dei risultati, ma solamente il significato che essi assumono all'interno della ricerca.

Conclusioni

Verificare che le conclusioni non ripetano concetti e risultati già presenti nelle altre sezioni del lavoro e non siano in contrasto con l'evidenza statistica o qualitativa riportata nel manoscritto.

Al termine della revisione, oltre ai commenti dettagliati, viene chiesto al revisore di esprimere un giudizio complessivo che deve rientrare in queste categorie:

- L'articolo deve essere **rifiutato** (le motivazioni devono essere allegate)
- L'articolo può essere **accettato senza alcuna revisione**
- L'articolo necessita di **revisioni di minore entità** (devono essere allegate chiare indicazioni in merito)
- L'articolo necessita di **revisioni di maggiore entità** (devono essere allegate chiare indicazioni in merito)

Il revisore, oltre ai commenti anonimi che verranno inviati all'autore, ha l'opportunità di indirizzare commenti separati all'editore.

Indirizzo e Contatti della Redazione

Quine Srl
Via Spadolini 7
20141 Milano

Publishing editor
Chiara Scelsi
editorialoffice.stlc@quine.it